



VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘEDSEDA VÝBORU

Zbyněk Linhart

V Praze dne 27. dubna 2021

Kancelář Senátu

27.04.2021

750/2021/S



JID: S-17019-2021

Počet příloh: 0

Vážený pane ministře,

především bych chtěl připomenout, že jsem Vám **dne 2. února 2021 poslal dopis, ve kterém jsem Vás žádal o upřesňující odpovědi k Pravčické bráně a kempu na Mezní Louce.** Doufal jsem, že odpověď dostanu ne až v době, kdy budou pojmenované problémy vyřešeny.... Na druhé straně jde o to, aby nebylo opět a stále jen konstatováno, že se vše řešilo, řeší a bude řešit. Nechci Vám radit, ale co třeba **k jednotlivým problémům určit odpovědným pracovníkům co, kdo a do kdy** věc opravdu vyřeší, připraví a zajistí, a následně kdy bude realizováno, a pak to zkontrolovat? S jasnými termíny. Ono je totiž těžké chápat, jak některé záležitosti v problematice národních parků nejsou řešeny, nejsou ani vnímány, MŽP nemá ani elementární přehled a porovnání, natož aby znalosti používalo ke skutečnému řízení národních parků. Máme jen čtyři NP, neměl by to být problém. Věřím přesto, že odpovědi na položené otázky brzy dorazí...

Mezitím se ke mně dostala informace, že jste byl nedávno v regionu, ve Hřensku a snad i na Mezní Louce? Škoda, že jste se neozval, přeci jen jste nejen ministr životního prostředí, ale hlavně také poslanec za Ústecký kraj, a já bych jménem senátního Výboru pro životní prostředí a jeho členů býval, jak jsem ostatně už psal v dopise, na nějž očekávám Vaši odpověď, s Vámi velmi rád „...**problematické věci reálně diskutoval a řešil přímo v regionu.**“ (Doufám, že státní kemp na Mezní Louce přestane rychle dělat ostudu, a že opravdu bude vyřešen do roka).

... Jinak ... Škoda...

Prosím tedy Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu Parlamentu ČR (dále VUZP) poslat na níže položené otázky odpovědi opět písemně (požadovaná data jsou základy k průběžnému hodnocení naplňování vize ministerstva a státu, předpokládám proto, že jimi již disponujete a odpověď tak bude moci tentokrát přijít již v zákonném termínu):

Evaluace národních parků

Loni v červenci jste po několikerém vyžádání zaslali VUZP prostřednictvím pana náměstka Dolejského závěrečnou zprávu k Hodnocení národních parků ČR (pro připomenutí – jde o porovnání výsledků

v kontextu všech čtyř našich národních parků, které MŽP v průběhu několika let zpětně provádělo pomocí externích hodnotitelů).

Splnila tato evaluace očekávání ministerstva? Jsou data porovnatelná? Co bylo vlastně cílem hodnocení parků - a byl tento stanovený cíl naplněn? A k čemu byla evaluace prováděna? Kolik ministerstvo stála tato evaluace našich 4 NP?

Na základě několika pro VUZP matoucích citací ze zprávy, jako např.:

„Pracovníci správ laskavě dodávali podklady, data i kontakty, připomínkovali stovky stran textů...“

„Reálně nešlo postupovat německým způsobem, kdy každý národní park hodnotila skupina asi 15 odborníků, včetně zástupců daného regionu...“

„Cílem hodnocení už vůbec není jakékoliv známkování správ či vzájemné porovnávání...“

„Bylo důležité, aby správy hodnotitele ani hodnotitelé sami sebe nevnímali jako kontrolu z ministerstva, nýbrž coby užitečný, ačkoli ledaskdy kritický rozhovor mezi kolegy...“

Vás prosím i o odpovědi na následující dotazy:

1) Uvádíte, že Syntetická zpráva z evaluace by stejně jako závěry z dílčích hodnocení měla přispět k lepší práci správ národních parků i efektivnější činnosti MŽP při jejich řízení a měla by se pozitivně projevit v regionech všech čtyř národních parků. Jakým způsobem a kdy se to projevilo či projeví a jak?

2) Pracovníci správ byli konfrontováni s hodnocením podle zadání, které jim podle zprávy nikdo nikdy nestanovil. Kdy taková zadání tedy od MŽP dostanou, aby podle něj hodnocení být mohli?

3) Hodnotitelé sami sebe ani správy samotné nevnímali hodnocení jako kontrolu z ministerstva, nýbrž coby užitečný rozhovor mezi kolegy. Splnil tento 3 roky trvající „užitečný rozhovor mezi kolegy“ očekávání ministerstva? A co z něj vplynulo?

4) Hodnocení obsahuje několik nepřímých doporučení v kritických oblastech. Která z nich MŽP a správy budou akceptovat a kdy je uvedou do praxe? Například:

- a) **Nekoordinovaná a podceněná správa dat** („Správy shromažďují obrovské množství dat, které se jenom částečně využívá.“ „Nemají funkční směrnice o správě a využívání dat a datových skladů.“ „Na správách část odborných pracovníků vytváří svoje databáze, často pouze v listinné podobě, kterým rozumí jenom oni sami.“ „ Všechny správy provádějí monitoring návštěvnosti. Liší se ale jeho rozsahem i cílením – někdy jde o prosté sčítání, případně prověřování struktury návštěvníků na klíčových turistických bodech, jindy o sofistikovanější monitoring spokojenosti a očekávání návštěvní.“)
- b) **Rezignace na vnímání veřejnosti a nedostatečná komunikace** („Není žádný koncepční přístup MŽP, kdy by si nechalo objektivně zjistit, jak jednotlivé parky vnímá veřejnost, například co do poskytovaných služeb. „MŽP správy dosud neúkolovalo, ale ani nepodporovalo, aby empiricky zjišťovaly veřejné mínění svých cílových skupin, strategicky plánovaly svou komunikaci s veřejností, aby veřejnosti představovaly národní park podle hierarchie komunikovaných poselství, eventuálně empiricky testovaly a evaluovaly své komunikační aktivity. Právě zde se silně projevil rozpor mezi metodikou hodnocení a zadáním, které správy dosud měly.“ „Evaluace podle německé předlohy totiž do značné míry stála právě na hodnocení analytických, koncepčních a metodických aktivit správ.“)
- c) **Absence regionálního rozvoje** („Správy nemají zadání, expertizu ani personální kapacity, aby se zabývaly regionálním rozvojem.“!!!)

Zde nelze současně nevzpomenout Zprávu o stavu ŽP za rok 2018, která poprvé zahrnula do svého obsahu i národní parky, ale v kapitole o chráněných územích, na rozdíl od kapitol jiných, absentují úvodní tzv. klíčové otázky a k nim tzv. klíčová sdělení. V celkovém kontextu hodnocení a porovnání národních parků proto prosím dodatečně o odpovědi na následující klíčové otázky a k nim zjištěná klíčová sdělení:

5) Jaké existují **jasné cíle a indikátory, podle kterých MŽP každoročně hodnotí, zda správy národních parků naplňují svá poslání?** Jak MŽP stanovuje a jak měří, zda naplňují jednotlivé správy svůj význam a přínos:

- a) pro zachování biologické a geologické rozmanitosti
- b) mezinárodní
- c) vědecký a výzkumný
- d) **rekreační a turistický**
- e) klimatický
- f) hydrologický
- g) **výchovný**
- h) **sociálně-ekonomický**

6) Jak MŽP vyhodnocuje, zda vynakládají správy národních parků **státní prostředky efektivně, hospodárně a transparentně a podle jakých kritérií**, aby mohlo být konstatováno, jakou měrou byly **plněny všechny stanovené cíle, indikátory**, významy a na základě těchto indikátorů tedy jako celek **každoročně plněno poslání národních parků?** Prosím o zaslání takové hodnotící zprávy za posledních 10 let.

7) Jak zohledňuje MŽP plnění cílů, poslání, indikátorů a významů národních parků při každoročním schvalování a uvolňování finančních prostředků a při hodnocení (ne) úspěšnosti vedení správy a stanovení **odměn managementu správ?** Prosím o předložení deskripce **mechanismů a pravidel pro managementy a odměny jednotlivých správ národních parků**, které na základě odměn motivují ředitele a nejvyšší management hospodárně, efektivně a v plném záběru plnit stanovené cíle, indikátory, veškeré významy parků a tím i naplňovat široké poslání národních parků.

8) Prosím o zaslání **existujícího systému každoroční evaluace národních parků. Vedle toho prosím o zaslání návazných souborů opatření a rozhodnutí, která MŽP přijímá a implementuje na základě ad hoc hodnotících studií a zpráv, zpracovávaných externími firmami, jako například v úvodu zmiňovaná Syntetická zpráva. Kdy byla a jak či kdy budou a jak hodnotiteli formulovaná doporučení implementována v praxi?**

9) Prosím o zaslání **jednotné metodiky pro národní parky, podle které mají správy monitorovat návštěvnost svých parků a jednotný způsob sběru a vyhodnocení dat, aby čísla byla důvěryhodná, odpovídající realitě a mezi sebou porovnatelná** (nechci opakovat, že ve Zprávě o ŽP za rok 2018 bylo nesmyslně uvedeno, že KRNAP navštíví ročně 1,7 milionu návštěvníků a NPCŠ 1,2 mil. návštěvníků, přičemž v prvním případě se neuvádí, jak se k číslu došlo, v druhém jde o součet 13 počítadel, z toho 4 v oblasti soutěsek na Kamenici u Hřenska a u Pravčické brány)

10) Jak **MŽP systematicky řeší financování jednotlivých správ NP, ale i neplánované výpadky, zejména v souvislosti s problémy s financováním při výpadku při nízkých cenách dřeva.** Jak MŽP a jednotlivé správy národních parků řeší zvyšování nároků na státní rozpočet při financování činnosti správ NP z důvodu očekávaného poklesu výnosů z prodeje dřeva způsobené kůrovcovou kalamitou, **jak upozornil NKÚ v říjnu 2019?**

Kolik prostředků navíc z důvodu výpadku financování získaly jednotlivé správy MŽP pro vyrovnaný rozpočet za rok 2018, 2019 a 2020? A jaký je předpoklad, že budou žádat (či bylo navýšeno v příspěvku) v roce 2021? Kolik každé jednotlivé správě NP v každém jmenovaném roce MŽP uvolnilo a kolik plánuje uvolnit prostředků navíc oproti původním rozpočtovým plánům? Ve zmiňované Zprávě NKÚ se také uvádí, že správy NP nejsou systematicky financovány. Jak MŽP napraví tuto mnoho let známou skutečnost?

11) Ohledně **kůrovcové kalamity** poskytuje ministr zemědělství našemu Výboru informaci o vývoji kalamiťní situace v lesích a realizaci uložených opatření. Jakkoli je zdaleka nejhorší situace ve Šluknovském výběžku, kde NP České Švýcarsko stále zůstává velkým zdrojem kůrovců, mají i jiné správy podobné problémy. Příroda a struktura lesů v národních parcích nám před očima mizí a radikálně se mění. Situace v parcích navíc začíná být na čím dál více místech považována za nebezpečnou. **Hrozí dokonce uzavření turisticky využívanějších stezek a cílů. Není proto nutné změnit i dosavadní přístupy správy a managementu? Jak na tuto situaci reaguje MŽP? Co plánuje MŽP v souvislosti s novou zonací, kterou vyhlásilo vyhláškou a dle zákona o ochraně přírody a krajiny má být platná minimálně po dobu 15 let, a již teď se mĳí se svým původním smyslem?**

12) Prosím o předložení **strukturované podoby investic jednotlivých správ národních parků** za posledních 10 let v členění, které odpovídá IUCN, tedy jak jednotlivé parky dokáží vyrovnaně investovat do:

- a) **ochrany ekosystémů a biodiverzity**
- b) **podpory vzdělávání, rekreace a udržitelného rozvoje**

13) Jak jednotlivé správy a v jaké výši vynakládají **výdaje na podporu místních farmářů, ekologických zemědělců, podnikatelů, na podporu regionálních produktů atp.?**

14) Pro porovnání žádám o zaslání:

- **přehledu investičně zaměřených žádostí**, které jednotlivé správy národních parků v ČR za posledních 10 let financovaly z veřejných českých, evropských a mezinárodních zdrojů, tj. z národních programů, komunitárních programů, norských fondů, strukturálních fondů, fondů OSN apod.
- jaké mají **projektové záměry na období 2021 až 2027 a v jakém stavu připravenosti**.

Čili **celkový přehled všech uskutečněných a naplánovaných investic, které jednotlivé správy zajistily a plánují zajistit** (prosím o tato souhrnná data dotovaných projektů jednotlivých správ NP přibližně v následujícím členění - rámcově, nemusí být nutně formálně přesné částky na tisíce...):

A) Správa KRNAP (

| Poř. č. | Název projektu | Způsobilé výdaje | Výdaje celkem | Programové období | Název programu/zdroj financování | Stav žádosti (v realizaci, podána, ukončena) | Realizace od - do | Dosažené výsledky a výstupy |
|---------|----------------|------------------|---------------|-------------------|----------------------------------|--|-------------------|-----------------------------|
| 1. | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | |
| .. | | | | | | | | |
| | Celkem | Xx Kč | Xx Kč | | | | | |

B) Správa NP Šumava

| Poř. č. | Název projektu | Způsobilé výdaje | Výdaje celkem | Programové období | Název programu/zdroj financování | Stav žádosti (v realizaci, podána, ukončena) | Realizace od - do | Dosažené výsledky a výstupy |
|---------|----------------|------------------|---------------|-------------------|----------------------------------|--|-------------------|-----------------------------|
| 1. | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | |
| .. | | | | | | | | |
| | Celkem | Xx Kč | Xx Kč | | | | | |

C) Správa NP České Švýcarsko

| Poř. č. | Název projektu | Způsobilé výdaje | Výdaje celkem | Programové období | Název programu/zdroj financování | Stav žádosti (v realizaci, podána, ukončena) | Realizace od - do | Dosažené výsledky a výstupy |
|---------|----------------|------------------|---------------|-------------------|----------------------------------|--|-------------------|-----------------------------|
| 1. | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | |
| .. | | | | | | | | |
| | Celkem | Xx Kč | Xx Kč | | | | | |

D) Správa NP Podyjí

| Poř. č. | Název projektu | Způsobilé výdaje | Výdaje celkem | Programové období | Název programu/zdroj financování | Stav žádosti (v realizaci, podána, ukončena) | Realizace od - do | Dosažené výsledky a výstupy |
|---------|----------------|------------------|---------------|-------------------|----------------------------------|--|-------------------|-----------------------------|
| 1. | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | |
| .. | | | | | | | | |
| | Celkem | Xx Kč | Xx Kč | | | | | |

15) MŽP slibovalo, že přijetím novely zákona o ochraně přírody a krajiny **se parky otevrou veřejnosti**. To muselo představovat zvýšené nároky na zajištění informovanosti rostoucího počtu návštěvníků, environmentálního vzdělávání, udržitelného rozvoje obcí, budování další turistické infrastruktury, kvalifikaci a odbornost pracovníků atd.

Dovoluji si Vás proto dále požádat o sumarizaci aktivit správ před a po platnosti novely zákona a prosím o zodpovězení i následujících otázek (prosím o stručné odpovědi v podobě dat a čísel do tabulek. Pokud by bylo někde třeba obsáhlejšího komentáře, prosím tento stranou, děkuji):

a) Parkoviště a odstavné plochy

Kolik v rámci budování turistické infrastruktury zajistila, investovala či jinak finančně podpořila každá jednotlivá správa parkovacích míst, odstavných ploch, záchytných parkovišť apod. a) v době od vzniku parku dosud a b) kolik parkovacích ploch připravuje (v případě potřeby prosím přidejte v tabulce řádky, platí pro všechny tabulky, každá tabulka platí pro jednotlivou správu)

| | Umístění/obec/GPS souřadnice | Počet parkovacích ploch | m2 | Náklady v Kč celkem | Datum realizace/plán realizace |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------|----|---------------------|--------------------------------|
| a) Do 31.12.2020 | | | | | |
| 1. | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 4. | | | | | | |
| 5. | | | | | | |
| 6. | | | | | | |
| 7. | | | | | | |
| 8. | | | | | | |
| ... | | | | | | |
| CELKEM | | | | | | |
| b) plány od 1.1.2021 | | | | | | |
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |
| 3. | | | | | | |
| 4. | | | | | | |
| 5. | | | | | | |
| 6. | | | | | | |
| 7. | | | | | | |
| 8. | | | | | | |
| ... | | | | | | |
| CELKEM | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

b) Podpora veřejné dopravy

Jak velký je objem finančních prostředků, kterým ročně jednotlivé správy financují veřejnou turistickou dopravu jako udržitelný způsob přepravy v regionu:

- Podporou provozu konkrétních autobusových či vlakových linek či dalšího druhu veřejné dopravy, případně investicemi např. :

| Rok | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | CELKEM |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| Náklady v Kč | ...,- | ...,- | ...,- | ...,- | ...,- | ...,- | , - Kč |
| Plány | 2021 | 2022 | 2023 | | | | CELKEM |
| Náklady v Kč | ...,- | ...,- | ...,- | | | | , - Kč |
| CELKEM | | | | | | | , - Kč |

- Propagací hromadné veřejné dopravy (polepy vozidel, venkovní reklamy, jízdní řády, infotabule apod.)

| Rok | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | CELKEM |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| Náklady v Kč | ...,- | ...,- | ...,- | ...,- | ...,- | ...,- | , - Kč |
| Plány | 2021 | 2022 | 2023 | | | | CELKEM |
| Náklady v Kč | ...,- | ...,- | ...,- | | | | , - Kč |
| CELKEM | | | | | | | , - Kč |

c) Infostřediska

Jaké náklady správy mají ročně na provoz vlastních infostředisek a kolik případně přispívají na provoz informačních, návštěvnických a vzdělávacích středisek ostatních subjektů v regionu, jaký byl průměrný náklad na jedno středisko před přijetím novely a jaký je poté:

| ROK | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| Počet vlastních infostředisek | | | | | | | | | |
| Celkem náklady v | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Kč na vlastní infostřediska | | | | | | | | | | |
| Počet ostatních podporovaných infostředisek a návštěvnických center | | | | | | | | | | |
| Celkem náklady v Kč na ostatní infostřediska | | | | | | | | | | |
| CELKEM Kč/ROK | | | | | | | | | | |
| Průměrné roční náklady na 1 infostředisko | | | | | | | | | | |
| Průměrné roční náklady na 1 ostatní středisko/n. centrum | | | | | | | | | | |

d) Turistické trasy

Kolik km turistických tras jednotlivé správy vybudovaly a kolik plánují vybudovat v následujících letech?

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | CELKEM |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| a) Trasy uvnitř parku | | | | | | | | | | |
| Počet km | | | | | | | | | | |
| Náklady v Kč | | | | | | | | | | |
| b) Přeshraniční trasy | | | | | | | | | | |
| Počet km | | | | | | | | | | |
| Náklady v Kč | | | | | | | | | | |

Kolik prostředků ročně vynakládají správy na značení a související, případně kolik přispívají jednotlivé správy jiným subjektům na značení turistických cest a jak plánují do budoucna přispívat?

| Rok | Celkem Náklady v Kč |
|---------------|---------------------|
| 2014 | |
| 2015 | |
| 2016 | |
| 2017 | |
| 2018 | |
| 2019 | |
| 2020 | |
| Celkem | , - Kč |
| 2021 | |
| 2022 | |
| | |
| Celkem | , - Kč |

e) Turistická a vzdělávací infrastruktura

Kolik finančních prostředků investovaly jednotlivé správy/plánují investovat do turistické, vzdělávací a veřejné infrastruktury pro návštěvníky (kromě turistických stezek a cyklostezek)

| Rok | Název investice | Charakter investice | Umístění stavby | Celkové náklady investice v Kč |
|---------------|-----------------|---------------------|-----------------|--------------------------------|
| 2010 | | | | |
| 2011 | | | | |
| 2012 | | | | |
| 2013 | | | | |
| 2014 | | | | |
| 2015 | | | | |
| 2016 | | | | |
| 2017 | | | | |
| 2018 | | | | |
| 2019 | | | | |
| 2020 | | | | |
| 2021 | | | | |
| 2022 | | | | |
| CELKEM | | | | |

f) Nocležiště

V rámci upřednostňování šetrného turismu před tvrdými formami cestovního ruchu existují v národních parcích seznamy oficiálních bivaků, kde mají horolezci či další návštěvníci možnost zdarma strávit noc, či kde je umožněno legální nouzové přenocování. Kolik a kde podobných nocovišť/bivaků jednotlivé správy NP mají, kolik zrealizovaly a kolik a kde plánují zřídit:

| Pořadí | Název legálního nocoviště | Rok zřízení | GPS souřadnice |
|--------|---------------------------|-------------|----------------|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| 5. | | | |
| 6. | | | |

g) Partner NP

Národní park Saské Švýcarsko certifikuje prestižním titulem „**Partner národního parku**“ subjekty soukromého sektoru, které poskytují služby v oblasti cestovního ruchu, trvale splňující kritéria udržitelnosti a ochrany životního prostředí. Desítky takto **certifikovaných partnerů** vybírá saská správa ze sektoru služeb jako je gastronomie, ubytování, doprava, poskytování informací, volný čas a kultura apod. Tito „Partneři národního parku“ poté fungují jako "ambasadoři" parku, identifikují se s regionem, chovají se šetrně k životnímu prostředí a svým hostům mohou sloužit jako lokální kompetentní poradci.

Kolik případně takových subjektů a kdy certifikovaly jednotlivé správy za dobu své existence a podle jakých kritérií? Jak tyto své certifikované partnery jednotlivé správy podporují, propagují a v jak vysokých částkách ročně?

| Pořadí | Datum certifikace správou | Název Partnera NP | IČ Partnera | Kritéria, která musí partner splňovat/odkaz na kritéria |
|--------|---------------------------|-------------------|-------------|---|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |

| | | | | |
|--|--|--------------|--|--|
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |
| 13. | | | | |
| 14. | | | | |
| 15. | | | | |
| 16. | | | | |
| 17. | | | | |
| 18. | | | | |
| 19. | | | | |
| 20. | | | | |
| Celkem na partnery vyloženo prostředků do konce roku 2020 | | ,- Kč | | |
| Plánovaný rozpočet na podporu Partnerů v roce 2021 | | ,- Kč | | |

h) Publikace

Kolik populárních publikací (mimo newsletterů, časopisů, letáků, brožur apod.) o regionu a svém národním parku vydaly jednotlivé správy v letech 2015 až 2020, v jakých nákladech a jaké jsou vydavatelské plány do roku 2021?

| Pořadí | Název publikace | Rok vydání/plán | Počet výtisků | Celkové náklady |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|
| Mezi lety 2015 – 2020 | | | | |
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |
| 13. | | | | |
| 14. | | | | |
| 15. | | | | |
| Plány na rok 2021 až 2022 | | | | |
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |

i) Certifikování průvodců

Kolik prostředků jednotlivé správy ročně alokují ve svých rozpočtech a následně investují do certifikace nových průvodců a obnovování certifikace stávajících průvodců NP a kolik plánují mít průvodců do budoucna?

| Rok | Počet certifikovaných průvodců | Náklady v Kč |
|------|--------------------------------|--------------|
| 2015 | | |
| 2016 | | |
| 2017 | | |
| 2018 | | |
| 2019 | | |
| 2020 | | |
| 2021 | | |
| 2022 | | |
| 2023 | | |

j) Průvodci divočinou

Některé parky nabízejí trasy s průvodci národního parku do nejpřísněji chráněných zón, kde je vstup omezen jen na řídkou síť značených stezek anebo se zde trasy vůbec nevyskytují. Při „výpravách za divočinou“ má vždy předem daný omezený počet zájemců za poplatek možnost nahlédnout do domova divokých zvířat a více poznat krásy a přírodu národních parků například NP Šumava nebo NP Saské Švýcarsko. Kolik tras zaměřených na šetrné poznávání fauny a flory v nejpřísněji chráněných oblastech národního parku nabízí jednotlivé správy se svými průvodci a kolik nových tras plánují do budoucna?

| Pořadí | Název trasy | Popis trasy | Délka v km | Max. počet osob | Realizované termíny v roce 2017 |
|--------|-------------|-------------|------------|-----------------|---------------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| Pořadí | Název trasy | Popis trasy | Délka v km | Max. počet osob | Realizované termíny v roce 2018 |
|--------|-------------|-------------|------------|-----------------|---------------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| Pořadí | Název trasy | Popis trasy | Délka v km | Max. počet osob | Realizované termíny v roce 2019 |
|--------|-------------|-------------|------------|-----------------|---------------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| Pořadí | Název trasy | Popis trasy | Délka v km | Max. počet osob | Realizované termíny v roce 2020 |
|--------|-------------|-------------|------------|-----------------|---------------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| Pořadí | Název trasy | Popis trasy | Délka v km | Max. počet osob | Plánované termíny v roce 2021 |
|--------|-------------|-------------|------------|-----------------|-------------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Budu se za sebe i senátní Výbor těšit na odpovědi.

S pozdravem

Z. Linhart

Vážený pan
Mgr. Richard Brabec
 ministr
 Ministerstvo životního prostředí ČR
 Praha