



VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PŘEDSEDA VÝBORU

Zbyněk Linhart

V Praze dne 29. července 2019

Kancelář Senátu

30.07.2019

10135/2019/S



JID: S-26029-2019

Počet příloh: 0

Věc: Systémy kontrol a porušování rozpočtové kázně a související sankce

Vážená paní ministryně,

dovolte mi, abych se na Vás obrátil ve věci fakticky dlouhodobě a trvale neutěšeného systému opakovaných kontrol zejména vůči veřejně prospěšným poplatníkům různých právních forem (např. obce, kraje, příspěvkové organizace, ústavy, spolky, o.p.s.) ze strany různých orgánů (řídící orgány, zprostředkující subjekty, platební orgány, certifikační orgány, auditní orgány, NKÚ, ÚOHS, Policie, Finanční správa, Evropská komise, OLAF, Evropský účetní dvůr atd.), a to ve vztahu především k projektům financovaných z fondů EU, ale nejen jich.

Příjemci dotací jsou vystavováni na jeden projekt před jeho realizací, v průběhu realizace i po jeho skončení opakovaným kontrolám od nejrůznějších orgánů, které často dospívají k rozdílným, a to i zcela zásadně opačným výsledkům a závěrům. Opakované kontroly často po mnoha letech mění původní stanoviska kontrol předchozích, a to i stanoviska svých vlastních předešlých kontrol. Nejasné výklady podmínek a pravidel programů a stále se měnících metodik tyto kontroly často otáčí v neprospěch žadatele. To je všeobecně známé dlouhou dobu, bohužel reálně bez reakce.

V mnoha případech, v rámci i jen předpokládaného možného pochybení, se rozjede velká mašinérie ze strany správce daně, vedoucí k vymáhání poskytnuté dotace a předepsání příslušného sankčního příslušenství.

Na straně poskytovatele i na straně příjemců se pro dlouhé boje o nejasnou interpretaci pravidel, podmínek a metodik programů musí zaměstnávat množství úředníků a zajišťovat součinnost právníků, daňových odborníků, poradců, přičemž tato součinnost je významně finančně náročná. **V drtivé většině jde pouze o formálnosti a drobná pochybení.**

Jsem si vědom, že oproti těmto „nevýznamnostem a drobnostem“ jsou zjištěna i závažná a zcela protiprávní jednání příjemců dotací. Ale všechny projekty a žadatelů jsou vystaveny stejně **neúnosným sankcí, mnohdy likvidačním!** Vyjasňovací procesy trvají neúměrně dlouho...!!!

V této souvislosti mi prosím dovoluňte položit dotazy ohledně evidence projektů financovaných z evropských strukturálních fondů, u kterých bylo mezi lety 2004 až 2018 (nebo za nějakou dohledatelnou dobu či stav k např. k 30. 6. 2019) daňovou, dotační či jinou kontrolou shledáno doložené nebo možné porušení rozpočtové kázně.

Prosím o strukturovanou odpověď, z níž bude patrné především:

- a) počet projektů, u kterých byla shledán nesoulad s pravidly/nesrovnalost/problém;
- b) počet projektů z bodu a), u kterých bylo rozhodnuto o krácení dotace či vrácení dotace, části nebo celé (nebo alespoň vyměřené finančním ředitelstvím);
- c) počet projektů z bodu a), kterým za porušení pravidel vedle neproplacení či vrácení dotace byla navíc vyměřena též sankce a to v jakékoliv podobě;
- d) počet projektů z bodů b) až c), kde již bylo řízení pro porušení rozpočtové kázně ukončeno a vedle toho počet projektů, kde z důvodu odvolání, vyjasňování či soudních sporů řízení stále běží;
- e) souhrn vyměřených odvodů za porušení rozpočtové kázně; suma vratek a sankcí celkem vymáhaných, z toho suma vratek a sankcí vymožených a dosud vymáhaných;
- f) průměrná doba řešení sporů mezi státem a příjemcem ve věci vymáhání vratky/sankce z poskytnuté dotace a procentuální úspěšnost státu;
- g) počet a výše uvedených případů promlčených a prominutých;
- h) počet a výše uvedených případů, kde bylo ve finále shledáno porušení rozpočtové kázně jako neodůvodněné finančním úřadem a kolik rozhodnutím soudem (a to v různých fázích);**
- i) výše uvedené údaje z bodů a) až h) rozčlenit v přehledné tabulce podle jednotlivých programových období (2004-2006, 2007-2013, 2014–2020) a v nich podle jednotlivých operačních programů;
- j) nejčastější důvody porušení rozpočtové kázně, vedoucí správní orgán k prvotnímu rozhodnutí o platebním výměru (míra a kvalifikace porušení);
- k) množství kauz, které vyřešilo a které stále řeší finanční ředitelství jako odvolací orgán;**
- l) kolik celkem kauz kvůli nejasnému znění pravidel a podmínek řeší soudy;**
- m) jaké celkové množství úředníků je začleněno do systému kontrol a monitoringu a kolik jich má na starosti soudní řízení případně vč. externích pracovníků;
- n) jaké jsou průměrné roční výdaje (na úředníky zajišťujících dozor a věcné a finanční kontroly různého typu v monitorovacích, řídicích, kontrolních a auditních orgánech, na právní firmy najímané na právní spory atd.) a jaké jsou tyto výdaje celkem za požadované období 2004–2018? (nebo alespoň část těchto výdajů, které hradí resort ministerstva financí).

Vážená paní ministryně,

jistě je Vám dobře známa dlouhodobá nedobrá situace, kdy poskytovatelé dotací či následně i finanční správa u velkého počtu projektů po mnoha a mnoha letech a po opakovaných kontrolách vyměřuje vratky dotací a k tomu související sankční příslušenství. Tím na dlouhou dobu znejišťují velké množství subjektů a ohrožují jejich existenci. **Často se ukazuje, že jde o formální či nepodstatná pochybení a nepřiměřené (neúměrné) postihy.** Připomínám, že jsme o tom spolu opakovaně hovořili, když jste chtěla vědět příčiny neochoty či obavy žadatelů o dotace.

Nepředvídatelnost kontrol - jejich postupů, formalismus, nekompetence, rozdílnost postojů a časté jednání orgánů státu a nejasný výklad pravidel v neprospěch žadatele je neuvěřitelně nezodpovědné. A nic se na tomto hloupém systému nemění.

Chtěl bych znát Vaše stanovisko k tomuto a opatření, která uvedete v život, abychom již konečně vyřešili tento mnoho let trvající zásadní problém v kontrolách a postizích.

Děkuji předem za zodpovězení dotazů.

S pozdravem



Zbyněk Linhart

Vážená paní
JUDr. Alena Schillerová, Ph.D.
ministerně financí ČR
Ministerstvo financí ČR
Letenská 15
118 10 Praha