



**VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**PŘEDSEDA VÝBORU**

**Zbyněk Linhart**

Krásné Lípě dne 31. října 2019

**Kancelář Senátu**

31.10.2019 13978/2019/S



JID: S-36161-2019

Počet příloh: 0

Vážený pane ministře,

**A) Stejnokroje pracovníků ochrany přírody**

zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění v **§ 82 Používání stejnokroje a označení pracovníků ochrany přírody** uvádí:

- (1) Nosit stejnokroje ochrany přírody mohou pracovníci Agentury, správ národních parků a inspekce.
- (2) Podrobnosti o způsobu zavedení a užívání stejnokroje a označení pracovníků ochrany přírody **stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.**

Stanovilo za 27 let platnosti zákona MŽP již podrobnosti o stejnokrojích svým prováděcím předpisem pro strážce přírody? Pokud ne, kdy bude stanoven? Týká se/bude se týkat i dobrovolných strážců?

Pokud by MŽP vydalo prováděcí vyhlášku o jednotné uniformě, mohly by jednotlivé Správy uplatnit výdaje na uniformy pro své strážce ve svých rozpočtech na příslušný rok. Zatímco běžní pracovníci Správ jsou vybavováni bundami s nášivkami, aniž by chodili do terénu, dobrovolní strážci, kteří naopak odvádějí práci zejména venku, na veřejnosti, občas za špatného počasí, se musí často oblékat za své prostředky. Práci odvádějí zdarma, cestovné jim není propláceno, při kontaktu s přestupcem mohou být i přímo ohroženi a přitom musí vystupovat profesionálně, jakkoli jsou jen dobrovolní. Kdyby však těchto dobrovolných strážců nebylo, aktivní ochrana přírody v terénu by se nejspíše zhroutila - těch pár profesionálních strážců by nedostačovalo.

Přesto se zdá, že na dobrovolné strážce ministerstvo nemyslí. Absence jednotné uniformy pro strážce, kteří jsou úředními osobami v terénu (dříve veřejnými osobami), je proto některými Správami řešena vybavováním svých strážců podle vlastního uvážení, některé

Správy to neřeší vůbec. V rámci Asociace strážců přírody ČR často dochází k setkávání strážců se zahraničními kolegy. Ti mají vždy jednotné uniformy daného státu. Čeští strážci přírody při vzájemných setkáváních naopak působí jako setkání náhodných "čundráků" - každý je oblečený jinak.

Co by stejnokroj znamenal?

- naplnění platné legislativy (po 27 letech)
- zvýšení vážnosti strážců (vzbuzení přirozeného respektu k uniformované osobě, ale i větší důvěra) coby úředních osob v terénu. Veřejnost by strážce více vnímala obdobně jako PČR (strážci také působí i represivně - příkazy na místě, zastavení rušivé činnosti atd.)
- ochrana jednotlivých Správ z hlediska případných postihů pro porušení legislativy z hlediska BOZP - strážci neexistencí uniformy ve své podstatě nesplňují ochranu ve smyslu pracovního oblečení a pracovní obuvi (z tohoto se mohou vyvinut pouze Správy, které si zřídily vlastní uniformy pro své strážce, například NP České Švýcarsko, NP Šumava)
- zvýšení sounáležitosti strážců se systémem státní ochrany přírody v rámci prováděné služby a mezinárodních setkání, tedy i reprezentace ČR.

Podle odhadu se jedná o cca 600 strážců v ČR, což pro státní rozpočet není taková finanční zátěž, zejména když na vybavení strážců stát posledních 27 let "ušetřil", pokud závazný právní předpis pro uniformy a označování strážců opravdu nebyl dosud vydán. Například NP České Švýcarsko zavedl uniformy, které jsou stejné, jaké používá jedna Správa CHKO na Moravě, jedná se o odzkoušený materiál, vhodný pro práci venku v terénu. Lze tak využít těchto daných zkušeností pro zpracování chybějícího prováděcího předpisu.

## **B) Křídlatky**

Město Benešov nad Ploučnicí vyzvalo majitele pozemků u fotbalového hřiště k likvidaci křídlatky, později i prostřednictvím děčínského magistrátu - odboru životního prostředí. Přišla odpověď, že křídlatka (bez ohledu na druh) není zapsána v seznamu invazivních druhů rostlin a tudíž nelze proti zaplevelování touto rostlinou proti majitelům ploch s jejím výskytem účinně postupovat.

Tato rostlina nicméně vytlačuje původní druhovou skladbu, k čemuž by zejména ve vyhlášených chráněných plochách nemělo docházet, protože to logicky popírá smysl vyhlášené ochrany nejen co do rostlinné skladby, ale i co do živočišné skladby, protože toto spolu logicky souvisí.

Na stránkách AOPK křídlatka mezi invazivními druhy sice figuruje:

<http://invaznidruhy.nature.cz/caste-invazni-druhy-v-cr/invazni-rostliny/>

nefiguruje ovšem na seznamu unijním:

<http://invaznidruhy.nature.cz/unijni-seznam/druhy/>

Podle otázek a odpovědí AOPK k invazivním druhům

(<http://invaznidruhy.nature.cz/res/archive/375/061194.pdf?seek=1513258196>),

může ČR takové invazivní druhy, které považuje za problematické z hlediska svého území zařadit na vlastní, národní seznam invazivních nepůvodních druhů a Nařízení EP a Rady č. 1143/2014 připouští pro ně přijmout podobná omezení a opatření jako pro druhy zařazené na unijní seznam. Podoba a způsob přípravy tohoto národního seznamu měly

být upřesněny během připravované legislativní úpravy, a to v novele zákona o ochraně přírody a krajiny, nebo v rámci jiné národní právní úpravy.

Novelizované znění zákona o ochraně přírody a krajiny se však této otázce znovu vyhnulo a národní invazivní druhy a způsob managementu nepojmenovává, stejně jako neexistuje jiná národní právní úprava, která by umožnila vymahatelnost a účinné postupy likvidace invazivních druhů v Česku, které nejsou na unijním seznamu.

Jak s tímto problémem bude MŽP nakládat?

### **C) Most v Zadní Doubici**

V roce 2015 jste na vlastní oči viděl povodní poničený přeshraniční mostek pro pěší nad říčkou Křinice v Zadní Doubici/u Niedermüle a na místě přislíbil pomoc s jeho obnovou, aby stejně jako před 100 lety mohl most turistům sloužit i nadále. Do dnešního dne mostek opraven však nebyl. Německá strana by s opravou souhlasila, ale odvolává se na ochránce přírody na straně české, že tito obnovu mostku odmítají. Vydejte, prosím, již pokyn, který k obnově mostku povede a změni stanovisko české strany. Jistě není v zájmu ani českého státu namísto železné budovat podél Německa hranici zelenou v místech, kde nebyla ani historicky.

Děkuji za smysluplnou a konkrétní odpověď.



Vážený pan  
**Mgr. Richard Brabec**  
ministr  
Ministerstvo životního prostředí ČR  
Praha