



SDRUŽENÍ PRO ROZVOJ ŠLUKNOVSKA

Šluknovský výběžek, dne 23. 4. 2014

Vážený pane premiére,

za několik málo měsíců to budou tři roky od vypuknutí tzv. nepokojů na Šluknovsku. I po takto dlouhé době musíme bohužel konstatovat, že se toho příliš k lepšímu nezměnilo.

Tedy, kdy jsme se stali předmětem zájmu televizních kamer, se alespoň předstírala snaha situaci řešit. V té prvotní fázi, po propuknutí nepokojů, nám (bohužel až právě v té době) pomohla především policie, a to nasazením **speciálních pořádkových jednotek**, jejichž příslušníci vystupovali poměrně důrazně a sebevědomě (asi se nemusí tolik obávat následného vyšetřování GIBS), takže na rozdíl od řadových policistů, a v daném množství, tu brzy zjednali pořádek a načas vrátili Policii ČR autoritu. Systematické posílení policie v místě se však, přes slovní a číselné šermování, nakonec nekonalo. Místo toho byla zřízena SPJ pro Ústecký kraj, která sídlí v Teplicích. Přínos pro bezpečnostní situaci v místě je mizivý. Jestli jednotka dorazí z Prahy nebo z Teplíc, je v podobné situaci, která zde nastala před třemi roky, v zásadě jedno. Policistů v ulicích je stále málo, před mnoha lety zde byly přítomny alespoň i jiné bezpečnostní složky jako např. pohraniční a cizinecká policie.

Celková situace a atmosféra se příliš nemění. I nadále jsme tu svědky obchodování s drogami a snaha něco řešit se už ani nepředstírá. Názorným příkladem je nedávné odhalení rozsáhlé výroby omamných látek v Krásné Lípě, kdy zadržení pachatelé nebyli ani vzati do vazby a je důvodný předpoklad, že mohou dále pokračovat v trestné činnosti. Pokud jde o bezpečnost, statistiky jsou možná v "normě", ale situace na místě, pokud jde především o drobnou kriminalitu a obtěžování, je stejná.

Centrální pohled na **prevenci kriminality** je pro nás neúčinný. Např. pravidla pro přidělování projektů jsou pro nás málo použitelná. Kamerové systémy jsou jen pro velká města v domnění, že prevence spočívá v tom, že sto kamer hlídá "nepřetržitě" nějaký strážník u monitoru. Z našeho pohledu je naprosto zbytečně požadována návaznost na Policii ČR či policii městskou. Právě zveřejněné výsledky jednání Republikového výboru pro přidělení dotací na **prevenci kriminality MV ČR** (<http://www.mvcr.cz/clanek/podporene-projekty-programu-prevence-kriminality-na-rok-2014.aspx>) jsou dostatečně vypovídající. Ve Šluknovském výběžku uspělo jen několik málo projektů a míst na tzv. asistenta kriminality bude vytvořeno jen několik. Ohniska nepokojů byla především v sousedním Rumburku a Varnsdorfu, a přesto ani do těchto měst nepůjde v podstatě žádná podpora z tohoto programu (do Šluknovského výběžku jde 0,9% rozdělené částky!).

Pokud jde o ostatní problémové oblasti, není to v zásadě o mnoho lepší. Pro upřesnění alespoň několik komentářů k jednotlivým okruhům.

1. Podpora tzv. **sociálního bydlení**. Bohužel i po dalších třech letech funguje nesmyslný "systém" příplatků a doplateků na bydlení, který nejenže vede k ohromnému odčerpávání veřejných peněz do kapes spekulantů, ale ponouká také k vykupování nemovitostí, vytváření ohnisek, chcete-li ghatt,

s problémovou skupinou lidí, a to za masivní podpory státu. Náznak řešení ani po letech nikde. Přes veškeré mediální a veřejné proklamace "byznys s chudobou" za masivní podpory státu nadále vzkvétá. Snaha zavést dotace na zřízení nových sociálních bytů (např. programy MMR ČR) pomoc nepředstavují, mj. protože se za přísných podmínek sice dávaly velké investiční peníze na zřízení tzv. sociálního bytu, avšak tímto by vznikaly byty na naše poměry luxusní (s limitem na nájemném o hodně vyšším, než máme u bytů první kategorie v centru města!). Nemluvě o dotaci na nákup bytu, když bude použit pro 'sociálně' potřebné sloužící opět jen spekulantům (400 000,- Kč!). Situace, kdy evidence obyvatel měst musí přihlásit k trvalému pobytu po splnění jen několika málo formálních náležitostech kohokoliv, a to i do technicky nevyhovujících prostor je neúnosná.

2. Stále jsme ve velkém svědky toho, jak se nejen u **nás kradou ve významném množství kovové části soukromého i veřejně sloužícího zařízení** (kanalizační poklopy, dopravní značky a silniční příslušenství, součástky z železnic, městský mobiliář apod.). Uvedený problém podle nás neřeší ani poslední legislativní snaha Senátu (tisk 196) pokoušející se o nápravu tohoto velmi podceňovaného problému, který každoročně přináší miliardové škody. Na druhé straně k nám, v našem případě **ze Spolkové republiky Německo**, stále stejní lidé **dovážejí** ve velkém staré pračky, ledničky a podobná zařízení s tím, že jsou tu následně rozebírány. Část skončí **opět ve sběrnách kovů**, nezanedbatelná část nepoužitelných materiálů v lesích (izolační výplně, plastové kryty a další nepotřebné části atd.), což pak musíme opět řešit my z našich rozpočtů. Nemluvě o chladicích náplních a náplních kompresorů, které jsou volně vypouštěny do okolního prostředí a využívání plastů jako „paliva“ k vytápění.
3. I nadále je neúčinné **potírání drobných přestupků a kriminality**. Statistiky jsou deformované skutečností, že velká část právě těchto skutků není Policii ČR již ani nahlašována. Při neohlášené návštěvě Vašeho předchůdce premiéra Petra Nečase ve Šluknovském výběžku, která se uskutečnila v roce 2012, nám bylo slíbeno přijetí zákona o Centrálním registru přestupků, a to nejpozději do dubna roku 2013. Bohužel uplynul rok od slíbeného termínu přijetí této velmi potřebné legislativní úpravy, která by napomohla při řešení mnohých problémů, ale nějak se uvedené téma ze slovníku koaličních vládních partnerů vytratilo. Společenské atmosféře pak především neprospívá obtěžování a problematické soužití mezi běžnými občany a komunitou, parazitující na štědře nastaveném sociálním systému. Stále je neúčinné přestupkové řízení, a to ani u opakovaných přestupků.
4. Dalším heslem, používaným státními úředníky při jejich teoretických úvahách, je podpora **inkluzivního vzdělávání**. Není jej možné však dělat, pokud i tak symbolická státní podpora je nesystematická, s neustále se měnícími pravidly a dlouhými termíny schvalování (např. schválení asistentů pedagoga až v dubnu běžného roku!) a také se snižujícím objemem poskytovaných finančních prostředků. Škola, která uskutečňuje inkluzivní vzdělávání, se bez dlouhodobé systematické podpory dostává postupně do situace, kdy již žádná inkluze není potřeba, protože ji navštěvují v dramatickém a nevhodném poměru žáci se „sociálním“ znevýhodněním. Ostatní žáci přecházejí na jinou školu. Pro příklad: na základní škole s cca 300 žáky, kde již je minimálně třetina žáků ze sociálně vyloučeného prostředí, stát schválí dva asistenty, a to jen na část jednoho roku

a navíc pozdě. Účinná podpora volnočasových aktivit anebo protidrogová prevence ve školách reálně neexistuje.

5. **Nezaměstnanost na Šluknovsku** se nadále zvyšuje a alespoň nástin řešení je reálně v nedohlednu. Nebyla a nejsou reálně žádná komplexní, dlouhodobá a systematická podpůrná opatření pomáhající snižovat nepříznivé situace regionu. Míra nezaměstnanosti kolem 18 % (či dle nové metodiky 10 %) je alarmující a co je horší, 20 let fakticky neměnná. Programy podpory zaměstnanosti jsou v zásadě plošně v celé ČR stejné.
6. Velkým problémem je zneužívání sociálních dávek a práce „na černo“ a jejich velmi nízká, neefektivní a nedůsledná kontrola. Reálná vymahatelnost práva, a to nejen z důvodů malého počtu zaměstnanců příslušných úřadů v místě, ale téměř systematické zpochybňování jejich práce při případném odvolání „postiženého“ od úředníků řešících odvolání, je mizivá. To bohužel platí ve státní správě obecně - vzájemné zpochybňování práce úřadů a úředníků veřejné správy, což je zničující.
7. Šluknovský výběžek je také mj. typický tím, že je zde mnoho nejrůznějších ústavů, z čehož často vyplývá další státem dlouhodobě neřešený problém, když nám, ve většině malým obcím, soudy ukládají povinnost starat se o opatrovance. Obec, coby opatrovník, musí hradit náklady s tímto problémem spojené. Jde často o desítky případů a státní úřady přehazují problém opět na nás a náznak opravdového řešení je v nedohlednu.

To, co se zlepšilo, jsou obecně, pro celou republiku platná a správná rozhodnutí, která oceňujeme a to především:

- a) nové přerozdělení **rozpočtového určení daní**, které alespoň zčásti našim obcím umožňuje realizovat některé aktivity bez nesmyslné administrace provázející státní a evropské dotace
- b) větší podpora **veřejně prospěšných prací** ze strany Úřadů práce a prostřednictvím fondů EU
- c) nová **zákonná úprava loterijního zákona** zlepšila postavení obcí, což je jedna z pozitivních změn, které jsme také připomínkovali v minulosti.

Bohužel platí obecně, že v Praze vymyšlená pravidla jsou často reálně nepoužitelná, především pro samosprávy, a mnohdy dobře slouží jen těm, co účelově čerpají, tak či tak, státní či evropské dotace. Především a v konečném důsledku pro potřeby vlastního zaměstnání či podnikání. Jsme svědky, jak bez našeho vědomí, natož nějakého elementárního souhlasu, předstírají v našich obcích obecně prospěšnou činnost jakoby s potřebnými, kteří však často slouží jen jako zástěrka pro tok peněz manažerům, schovaným v občanských sdruženích či jiných organizacích, nebo za tzv. sociálními podniky atp. Teoretické rady mnoha státních institucí pro řešení problémů v tzv. sociálně vyloučených lokalitách jsou žalostné, navíc tyto instituce nevytvářejí účinnou zpětnou vazbu pro vládní instituce.

Skutečně budeme potřebná účinná a radikálnější řešení odkládat do doby vzplanutí problému obdobného rázu, jako nám přinesla metanolová aféra anebo události podobné těm na konci léta 2011 u nás, či následně v dalších místech České republiky ?!

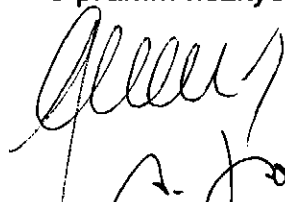
Vážený pane premiére,

zveme Vás do našeho regionu na pracovní návštěvu. Chceme Vám nabídnout konkrétní zkušenosti z místa, které se potýká z řadou výše uvedených negativních jevů, ale i z místa, které se s touto nedobrou situací snaží bojovat.

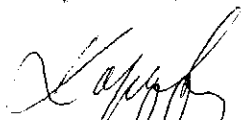

Taková návštěva by však pro nás postrádala smysl, pokud by měla opět jen znamenat na jedné straně týmy doprovodných vysvětlujících lidí a vedení monologu ze strany vlády a na to navazující předvádění se před televizními kamerami, návštěvy předem vytipovaných ukázkových míst, kam se právě "nalilo" z evropských fondů a podobné postupy.


Domníváme se, že problémy Šluknovska jsou z podstatné části obecnější, tady u nás však umocněny sociálně ekonomickým prostředím, složením obyvatelstva, dlouhodobou migrací, sestěhováváním nepřizpůsobivých osob a polohou, kdy jsme ze tří stran obklopeni Saskem. Naléhavě potřebujeme velmi nutně, aby se výše popsané problémy začaly konečně urychleně řešit.

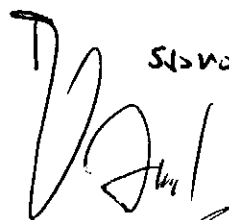
S přáním hezkých jarních dní Vás ze severu Čech zdraví


STAROSTA DOLNÍ POUTEVNA


STAROSTA VARNSDORF

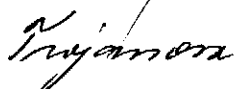

starosta H. Podleuz'

Starosta Doubrice

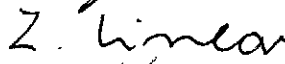

STAROSTA RYBNÍŠTĚ



STAROSTA RUMBURK



STAROSTA VELKÝ PĚNOV



starosta obce STARÉ KŘEČANY

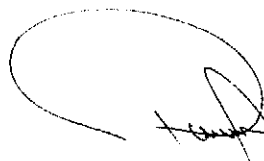

Starostka Mikulášovice



starosta města Kránská Lipa


STAROSTKA ŠLUKNOV

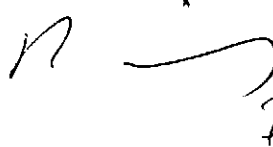

starosta obce Lipová

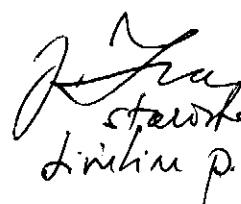

starosta města Jiřetín


starosta obce Vilémov

starostka obce JAZDARVA



starosta ČIMŘOV


starosta Dolní Podleuz'


starosta Divín p. J.